

To: (10)(2e) (10)(2e) | Pels Rijcken (10)(2e) @pelsrijcken.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl;
From: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Sent: Sun 4/19/2020 9:48:52 AM
Subject: Buza hebben we ook nog niet overtuigd...
Received: Sun 4/19/2020 9:48:53 AM

Zie mail hieronder

mr. (10)(2e)
 (10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Cluster Bezwaar en Beroep
 Rijnstraat 50 | Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

T (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) @minvws.nl

Ik werk op (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Verzonden: zondag 19 april 2020 11:02

Aan: (10)(2e) (10)(2e) - BD/DGRR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) - BD/DGRR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: juridisch verantwoordingsdocument.docx

Beste (10)(2e)

Veel dank voor toesturen en allereerst mijn complimenten voor hoe jullie dit aanpakken en voor al het werk dat jullie onder druk en in korte tijd verzetten. Ik heb jullie stuk doorgenomen en wil nog onderstaande punten meegeven, hoop dat het nuttig is. Leek me dat ik mijn opmerkingen beter eerder dan later kon delen, al weet ik dat jullie nog advies krijgen van het CRM en de AP. Zoals gezegd, altijd bereid om mee te blijven lezen en praten.

Veel succes en vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2g)

- **AVG:** bij bespreking van de AVG mis ik aandacht voor recht van het individu om een overzicht van zijn data op te vragen. Kan me voorstellen dat dat praktisch lastig is, maar moet wel besproken worden, lijkt mij.
- **Metadata:** wat ik me afvraag bij het lezen van jullie stuk (vooral ook bij de opsomming van mogelijk misbruik in 9.2), is in hoeverre er metadata wordt verzameld: als het zo is dat de overheid/app beheerder eventueel kan inzien hoeveel contactmomenten er gemiddeld zijn, hoe lang die duren, etc. heb je een additionele potentiële privacy inbreuk: de app is volgens de omschrijving niet bedoeld om inzicht te krijgen in maatschappelijk gedrag en de verzamelde gegevens mogen dan ook niet daarvoor worden gebruikt. Als dergelijke gegevensverzameling daadwerkelijk mogelijk is, zou ik dat heroverwegen; anders heb je een additionele grondslag nodig. Dit punt zou ik expliciet adresseren.
- **Andere grondrechten:** in 10.3 wordt gesteld dat er geen inbreuk op overige grondrechten zal zijn, omdat de app vrijwillig is. Zoals in onze eerdere input aangegeven, kun je dit niet zo algemeen stellen. Los van de vraag hoe vrijwillig gebruik van de app daadwerkelijk is, is vrijwilligheid niet altijd een doorslaggevende factor bij de beoordeling of een grondrecht geschonden is.

